

NOYAU CENTRAL, SAILLANCE ET PROPRIÉTÉS STRUCTURALES

Pierre Vergès

CRES-CNRS, Aix en Provence, France

Tadeusz Tyszka

PAN, Poland

&

Pierrette Vergès

CRES-CNRS, Aix en Provence, France

A un premier niveau la représentation sociale suppose la sélection d'éléments essentiels à son déploiement. On parle alors de saillance (les termes qui viennent les premiers à l'esprit). Cette simple qualification apparaît plus descriptive que théorique aussi est-il apparu nécessaire d'inscrire ce phénomène de saillance dans une analyse plus conceptuelle. Les recherches se sont alors développées dans deux directions: ces éléments saillants deviennent soit des prototypes de la représentation, soit des éléments organisateurs de la représentation. Dans le premier cas l'analyse se fonde sur la quantification de critères de prototypicalité: fréquence, rang moyen d'évocation, choix de termes. Dans le second cas on recherche plutôt des propriétés structurales. Dans cet exposé nous montrerons comment ces deux approches se complètent pour caractériser le noyau central d'une représentation.

L'attention se porte le plus souvent sur les éléments les plus centraux de la représentation parce qu'ils apparaissent très stables. La transformation d'une représentation ne semble s'accomplir que par la profonde mutation de ce noyau. Nous avons essayé de tester cette hypothèse en effectuant une double comparaison: d'une part internationale entre deux systèmes culturels et socio-économiques différents (Pologne et France) et d'autre part entre des formations scolaires et universitaires où la place des sciences économiques est fort différente.

La comparaison Pologne/France n'est ici qu'esquissée par suite de retard dans le dépouillement mais elle laisse déjà supposer quelques différences notables sur la base d'un fond commun. Les autres comparaisons mettent en oeuvre une variable moins essentielle: la diffusion des sciences économiques. Aussi les variations que nous observons ne portent pas sur le noyau central mais sur la périphérie. Ces résultats confortent nos réflexions antérieures sur l'importance très relative des polarisations idéologiques face aux effets de la pratique: dans un même contexte socio-économique les différentes sous-populations vont se différencier non sur les éléments centraux mais sur l'accentuation et la place des éléments périphériques.

Ceci ne veut pas dire que les éléments centraux sont consensuels car leur sens, dans une sous-population donnée, dépend du contexte créé par les éléments périphériques les plus accentués par les sujets de cette sous-population. Associer l'Entreprise au Profit ou ignorer celui-ci pour associer celui-là aux investissements et à la production n'est pas sans conséquence. D'un côté l'actionnaire n'est pas loin, de l'autre l'emploi et la compétitivité

deviennent des objectifs. Au delà de la centralité il y a un raisonnement qui ne peut être ignorée.

Cette enquête porte sur trois corpus:

- 126 étudiants à l'université de Nanterre en 1988 (par les soins du Laboratoire de Psychologie sociale de S. Moscovici) auprès d'étudiants d'A.E.S., étudiants ayant une formation économique conséquente centrée sur les phénomènes socio-économiques.
- 198 étudiants à l'université de Provence en 1992 répartis en quatre sous-corpus:
 - * 62 étudiants en sciences sans formation économique particulière
 - * 42 étudiants en LEA (Langues, économie appliquées) se destinant au professorat (IUFM)
 - * 24 étudiants en sciences de l'éducation se destinant aussi au professorat (IUFM)
 - * 70 étudiants en sociologie
- 209 étudiants polonais en 1992 répartis en trois sous-corpus:
 - * 69 étudiants en Psychologie à l'université de Varsovie
 - * 70 étudiants à l'école Polytechnique (ingénieurs)
 - * 70 étudiants aux hautes études commerciales.

Le questionnaire comporte quatre questions et une fiche signalétique.

- question 1 d'évocation: "Qui, à vote avis, joue un rôle important dans l'économie. Vous pouvez donner au moins 3 et au plus 8 réponses." Le rang de celles-ci étaient noté de 1 à 8. On demandait en outre de souligner les deux réponses les plus importantes.
- question 2 de mise en relation: "Voici onze mots. Reliez par un trait les mots qui, selon vous, sont en relation (de 8 à 12 traits)."
- question 3 de regroupement: "Voici une liste de mots. Veuillez faire des groupes de mots allant ensemble: 2 groupes au moins, 4 au plus... et donnez un titre à chacun des groupements que vous avez fait."
- question 4 de choix: "Parmi ces phrases quelles sont, pour vous, celles qui caractérisent le mieux les objectifs de l'Entreprise".

1. L'état et l'entreprise sont au coeur de l'action économique

L'analyse des fréquences d'apparition des mots évoqués dans les réponses à la première question met en scène deux grands acteurs de l'économie: l'État et l'Entreprise¹. On obtiens 309 mots différents pour 1041 évocations. Ces deux mots représentent près de 20% des évocations². Ils sont donc massivement présents.

Le mot État est énoncé par 47% des sujets français, il est signifié aussi par les mots Gouvernement et Ministre (ou ministère) des finances (ou de l'économie), la totalité des sujets ayant choisie l'un ou l'autre de ces mots représente 80% du corpus.

Le mot Entreprise est énoncé par 57% des sujets français, il est signifié aussi par le mot Chef d'entreprise, la totalité des sujets ayant choisis l'un ou l'autre de ces mots représente 76% du corpus.

Ces mots ne sont pas seulement massivement présents par leur fréquence mais aussi par le rang qu'ils occupent. Leur rang moyen est faible, ils apparaissent dans les tous premiers mots cités (le mot État ou le mot Entreprise sont cités en premier chez plus de 40% des sujets). Un dernier indicateur de prototypicalité, le soulignement (choix de deux mots dans la liste des évocations), va dans le même sens: l'État est souligné dans 57% de ses évocations et l'Entreprise dans 63%.

¹ Pour le traitement de cette première question on utilise la méthode décrite dans: P. Vergès, "L'évocation de l'argent: une méthode pour la définition du noyau central d'une représentation". Bulletin de Psychologie Tome XLV n 405, 1992.

² Les chiffres ici présentés correspondent au corpus d'étudiants français en 1992.

A coté de ces deux principaux acteurs on trouve de manière un peu seconde les Consommateurs (23% et cité dans les premiers rangs) et les ménages, la Banque (19% cité dans les derniers rangs) et la Bourse.

On peut classer de manière périphérique le monde du travail (Travailleurs, Syndicat), celui de la mondialisation de l'économie (l'étranger) et celui des entités économiques (Investissement, Production, Marché, Concurrence, Emploi).

Plus globalement les 31 mots les plus fréquents (plus de 6 fois cités) représentent 58% des évocations. On a alors effectué des regroupements dont on trouvera trace en annexe. Ils remettent en évidence, dans le tableau suivant, la polarisation autour de l'Entreprise et de l'État. Ces catégories sont les plus importantes par le pourcentage des mots très fréquents (ceux-ci entre à près de 90% dans la constitution de la catégorie) par le rang (citation en premier rang) et par le soulignement. Aussi sont-elles les plus centrées, les plus compactes.

**Tableau des mots les plus fréquents (plus de 6 fois).
Étudiants français 1992**

	Rang moyen inférieur à 3,0	Rang moyen égal ou supérieur à 3,0
Fréquences supérieur ou égal à 15	112 Entreprise	38 Banque
	15 Chef d'entr.	15 Bourse
	93 État	28 Ménage
	37 Ministre-f(*)	
	25 Gouvernement	
	15 Ministère-f(*)	
	46 Consommateur	
Fréquences inférieur à 15	12 Producteur	
	11 Industrie	11 Syndicat
	10 Grandes (entrep.)	9 Travailleur
	9 Entrepreneur	7 Salariés
	8 Patron	7 Emploi
	9 Investissement	
		7 Production
	11 Premier ministre	7 Marché
	9 Président République	6 Concurrence
	8 Bérégovoy	
		12 Pays
		6 Étranger
		7 Ministre-autre
	7 Média	
	7 Économistes	

Note: Il comprend 31 mots (soit 10% des mots). Ces mots représentent 604 évocations soit 58% des évocations

(*) Ministre-f: regroupent les termes de ministères des finances, de l'économie, du budget, et toutes les combinaisons de ces termes.

Tableau des Catégories

Catégories	Fréquences de la catégorie en %	Mots situés au 1er rang en %	Nombre de mots dans la catégorie	Mots très fréquentes en % de la catégorie	Mots soulignés en % de la catégorie
Entreprise	12,2	36	10	88	66
Chef d'entreprise	4,8	27	13	64	51
État	14,3	38	15	89	51
Ministres	9,3	34	23	74	28
Consommateurs	5,5	28	6	81	47
Banque - Bourse	8,6	9	24	59	32
L'entreprise et ses facteurs de production	6,4	13	25	54	18
Les travailleurs et les ménages	6,9	9	14	76	36
Notions et mécanismes économiques	6,0	6	38	0	36
L'étranger	7,8	6	38	22	28
Acteurs économiques et professionnels	6,5	14	25	30	-
Acteurs politiques et sociaux	6,4	14	36	10	-
Secteurs économiques	1,7	11	7	61	50
Rébus	5,4	-	26	0	0
Total	100 %	22	303	56 %	47 %

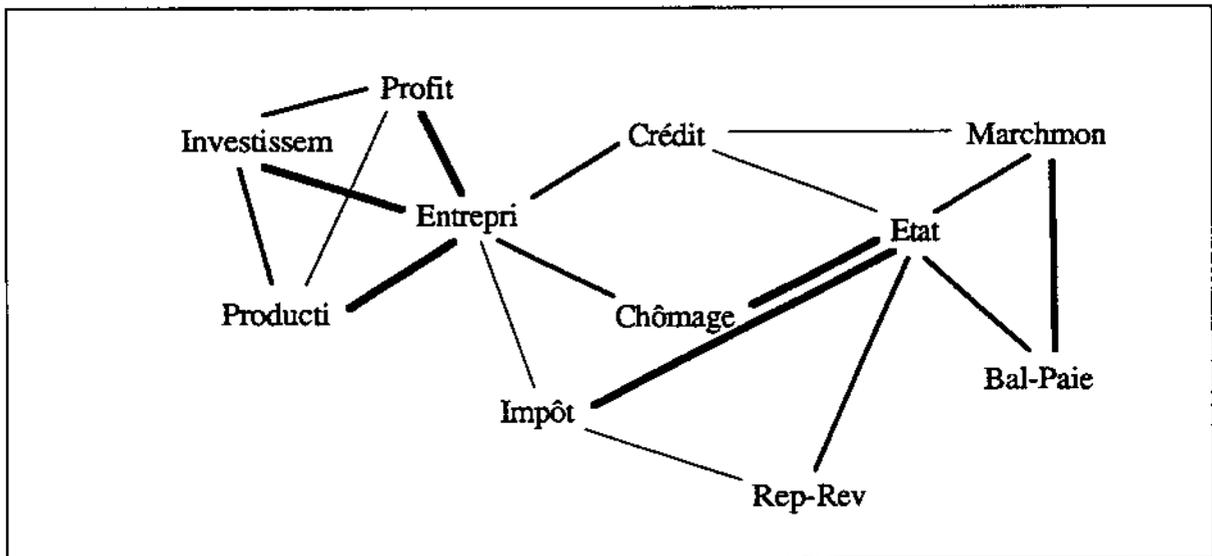
La distinction que nous effectuons entre les entités économiques et la nomination des agents de ces entités, par exemple le ministère et le ministre, l'entreprise et le chef d'entreprise, a une certaine importance. En effet ces deux types de catégories sont alternatifs dans les réponses (cooccurrence très faible). La plus abstraite se retrouve beaucoup plus dans les réponses des étudiants ayant eus une formation économique, par contre celle désignant les acteurs physiques (voire même le nom de ces acteurs: Bérégovoy) est plus présente chez les étudiants en sociologie.

On remarquera que les mots de l'analyse économique ont une certaine place mais à travers une grande dispersion des signifiants. Le "qui" de notre questionnaire est dans 15% des cas une notion économique non identifiable à un agent (investissement, conjoncture, profit, publicité). Il y a bien ici plus qu'une trace de la diffusion des sciences économiques.

2. L'état et l'entreprise sont au centre de l'analyse économique

La deuxième question relative à la définition de relation entre notions et agents économiques nous permet de donner une valeur plus structurale à l'importance de l'État et de l'Entreprise. Le graphe global de ces relations à différents seuils (relations données par 24%

et 30% des sujets) met en évidence en France une double polarisation sur l'État et l'Entreprise. La sphère de l'État, est au seuil le plus élevé (30%) presque complètement déconnectée de celle de l'Entreprise, seul le Chômage les relie. Elle se concentre sur son rôle monétaire.



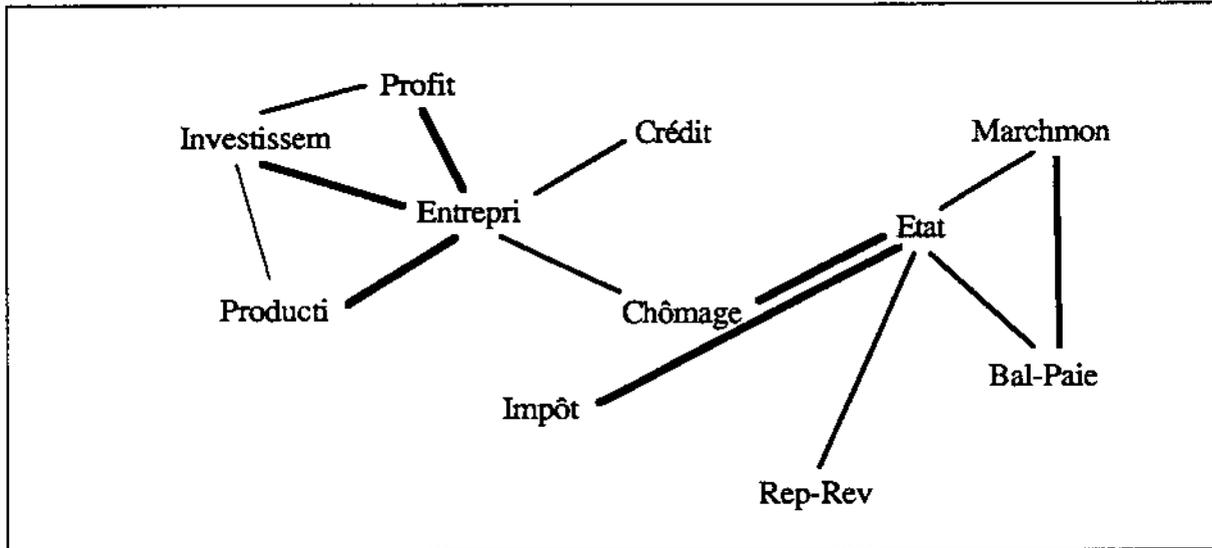
France, Seuil = 24 %

Une analyse sujet par sujet de cette polarisation met en évidence pour ces deux agents une capacité organisatrice de la représentation. Pour cela nous recherchons tous les sujets ayant dessinés des graphes en étoile autour d'un terme (6 relations et plus avec le même mot). L'État est au centre d'une telle étoile 16 fois (sur 198 sujets) et l'Entreprise 22 fois, il n'y a pratiquement pas d'autres termes ayant cette propriété. Si nous recherchons les sujets ayant construit des relations triangulaires (cycle entre trois termes) l'Entreprise se trouve impliqué dans 122 triangles et l'État dans 82. L'analyse de ces triangles montre une constellation autour de l'Entreprise (Entreprise - Production - Investissement ou Entreprise - Profit - Investissement) et une autre autour de l'État (État - Répartition des Revenus - Impôts ou État - Marché monétaire - Balance des paiements).

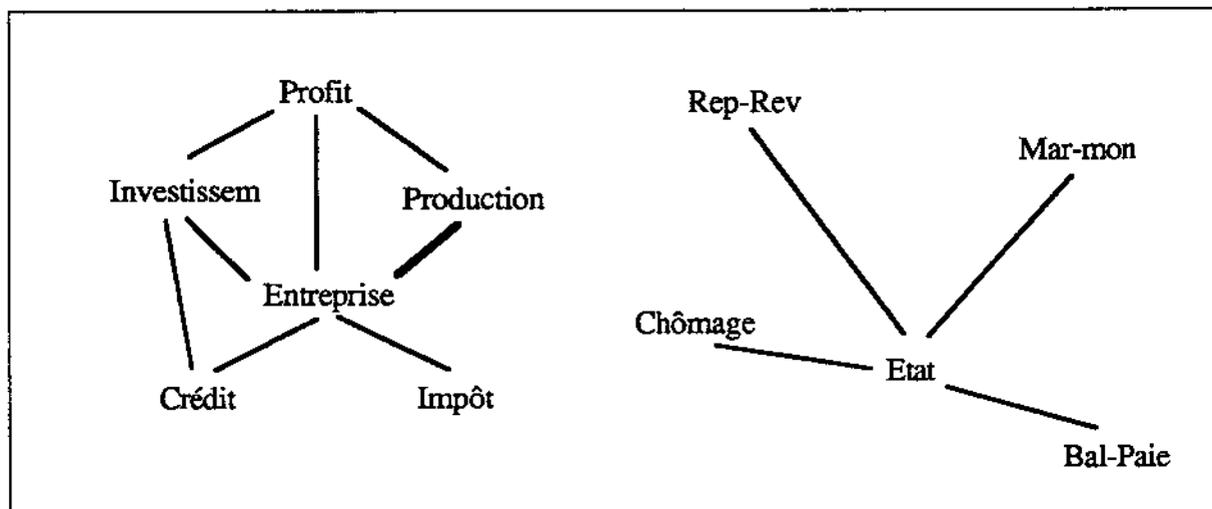
Ces deux types de configuration de réponse nous paraissent indiquer une construction cognitivement un peu "pauvre" de la représentation dans la mesure où la polarisation permet une économie cognitive de construction. Aussi avons nous recherché une autre propriété structurale: la construction par le sujet de cycle d'ordre supérieur à trois. Ces cycles mettent en oeuvre des causalités complexes ou des intermédiarités entre notions. Par exemple le Chômage et les Impôts sont intermédiaires entre l'État et l'Entreprise; le Crédit, l'État, l'Investissement, et l'Entreprise forment le cercle du financement de la modernisation de l'économie. Sur 115 cycles recensés on y trouve 96 fois l'Entreprise et 91 fois l'État, les autres termes n'apparaissant que de 30 à 40 fois (investissement 48 fois). Là encore dans une structuration plus complexe de la représentation ces deux acteurs sont au centre de l'organisation.

On pourrait nous objecter que la liste des termes de ce questionnaire porte à ce constat. Il ne nous semble qu'il n'en est rien parce que d'une part dans un contexte différent, la Pologne, la même question polarise bien l'État mais aussi le Profit à côté de l'Entreprise (cf. graphe ci-dessous au seuil de 30%) et que d'autre part la troisième question portant sur le regroupement de termes où l'Entreprise et l'État ne sont pas présents confortent ces résultats.

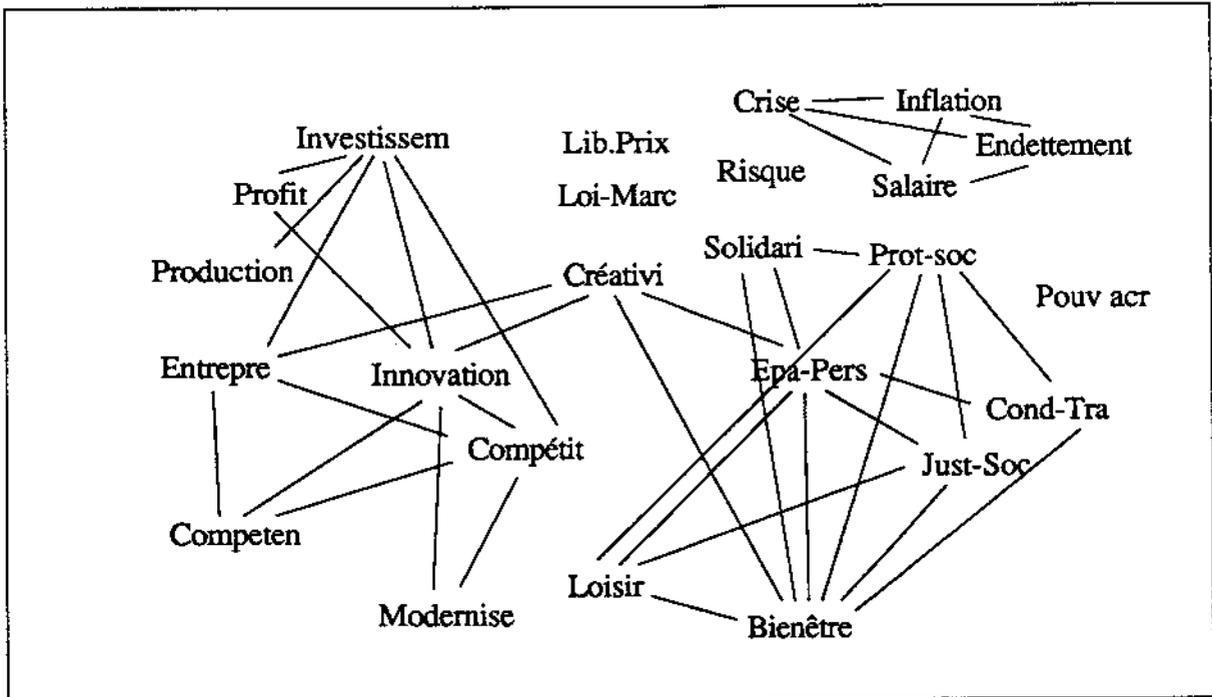
Le graphe des cooccurrences s'organisent autour de trois zones bien disjointes: d'un coté les différents éléments de l'entreprise (Compétitivité, Profit, Innovation, Production...), de l'autre celle de la sphère de la société civile avec sa triple accentuation sur le bien-être, la solidarité sociale et les conditions de travail et enfin la sphère de la crise (Chômage, Inflation, Endettement, Crise). D'un coté les titres citent nommément l'entreprise, de l'autre la crise est souvent associée à l'État, et si la société civile est l'épanouissement du "moi" elle n'en retient pas moins l'ensemble des politiques qui assurent la redistribution des revenus ou les garanties de la justice sociale.



France, Seuil = 30%



Pologne, Seuil = 30%



France, question 3, Seuil = 38%

3. Noyau central et périphérie

Ici nous ne pouvons qu'esquisser la vérification des hypothèses que nous avons formulées en introduction car la comparaison avec la Pologne n'en est qu'à ses balbutiements.

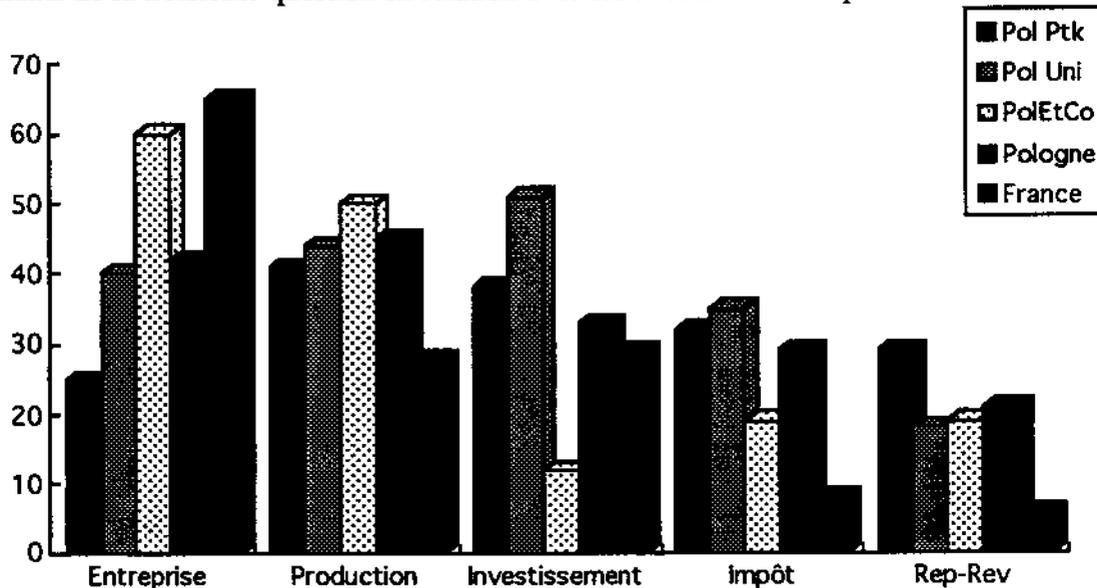
La première remarque portera sur l'importance du Profit dans les graphes des trois sous-populations d'étudiants polonais. Il forme avec la Production et l'Entreprise un triangle très cité par les étudiants les plus économistes (hec) et il est au centre d'une étoile dans les deux autres groupes. Ce terme n'a pas du tout la même importance en France où il indique plutôt une accentuation idéologique chez les étudiants les moins formés à l'économie. Une analyse des évocations et des propriétés structurales des graphes individuels devrait confirmer ce fait.

L'intérêt des termes périphérique sera notre seconde remarque. En effet l'impact de la diffusion des sciences économiques par des formations spécifiques ne se retrouve que sous forme de nuances dans l'accentuation de certains éléments périphériques. Ainsi les étudiants de Langue-économie-appliqués privilégie nettement, dans ses évocations, les agents économiques secondaires: le monde du travail (travailleurs, syndicats), le consommateur et les ménages. Nous avons déjà vu qu'ils privilégiaient aussi dans la description de l'État et de l'Entreprise les signifiants les plus abstraits.

Cette variable n'est pas la seule explicative. On remarque par exemple qu'un des sous-groupe français formé de personnes ayant vécu une expérience professionnelle accentue aussi les entités économiques les plus abstraites. De même le groupe des sociologues a des configurations relativement complexes (71% font des cycles) alors que leur formation économique est faible.

Il apparaît que dans un contexte socio-culturel donné, ici les étudiants d'un même pays, les variations tenant à la formation, à la pratique, aux situations sociales et aux idéologies n'interviennent que sur l'accentuation des éléments périphériques. Il convient maintenant de vérifier que cette accentuation produit un changement de signification des éléments du noyau

central. Pour ce faire il nous faudra développer un programme d'analyse des titres des groupements de la troisième question en relation avec les évocations de la première.



Profit

Annexe

Liste des mots évoqués par catégorie

% souligné (2)

1. Entreprise

n = 128, ms⁽¹⁾ = 88%

112 entreprises 63%
4 sociétés
3 PME

Implication vers État: 75% (3)
La corrélation entre la catégorie de l'État et celle de l'Entreprise est de .32

2. Chef d'entreprise

n = 50, ms = 64%

15 chefs-d'entreprises 67%
9 entrepreneurs
8 patrons
4 industriels
3 patronat

Implication vers État: 50%
Implication vers Entreprise: 26%

3. État

n = 149, ms = 89%

93 état 57%
25 gouvernement 52%
15 ministère-f
(finance ou économie) 40%
4 politiques-économiques

Implication vers Entreprise: 75%

4. Ministre

n = 97, ms = 74%

37 ministre-f 27%
(finance ou économie)
11 premier-ministre 19%
9 président-de-la-république
8 beregovoy
7 ministre-a (autres)
4 mitterrand
3 bush

Implication vers État: 22%
 Implication vers Entreprise: 32%

5. Consommateur

n = 57, ms = 81%

46 consommateurs 46%
 5 acheteurs

Implication vers État: 69%
 Implication vers Entreprise: 63%

6. Banque bourse

n = 90, ms = 59%

38 banques 21%
 15 bourse 27%
 5 marché-monnaie
 4 financiers
 3 banquiers
 3 fmi
 3 spéculateurs

Implication vers État: 69%
 Implication vers Entreprise: 71%

7. L'entreprise et ses facteurs de production

n = 67, ms = 54%

9 investissement
 7 production
 7 marché
 7 emploi
 6 concurrence
 4 marché-international
 3 publicité
 3 recherche

Implication vers État: 52%
 Implication vers Entreprise: 47%

8. Les Travailleurs et les ménages

n = 72, ms = 76%

28 ménages 39%
 11 syndicats 9%
 9 travailleurs
 7 salariés
 5 ouvriers
 3 particuliers

Implication vers État: 69%
 Implication vers Entreprise: 64%

9. Entité et mécanisme économique

n = 63, ms = 0%

4 chômage
 4 lois
 4 privées
 4 monnaie
 4 argent
 4 inflation
 4 conjoncture

Implication vers État: 44%
 Implication vers Entreprise: 52%

10. L'étranger

n = 81, ms = 22%

11 pays 18%
 6 étrangers
 5 étrangères
 4 États-Unis
 4 importation
 4 international (marché)
 3 exportation
 3 extérieur
 3 échanges
 3 CEE

Implication vers État: 59%
 Implication vers Entreprise: 46%

11. Autres acteurs (économiques et professionnels)

n = 64, ms = 30%

12 producteur 58%
 7 économistes
 5 investisseurs
 5 agriculteurs
 4 décideurs
 4 chercheurs
 3 chômeurs

Implication vers État: 52%
 Implication vers Entreprise: 47%

12. Autres acteurs (politiques et sociaux)

n = 68, ms = 10%

7 média
 5 collectivités-locales
 4 politiciens
 4 politiques
 4 politique
 3 citoyens

3 acteurs-sociaux
3 individus

13. Secteur économique

n = 18, ms = 61%

11 industries

73%

Implication vers État: 56%

Implication vers Entreprise: 43%

Notes:

(1) ms indique le pourcentage dans la catégorie des mots les plus fréquents: plus de 5 citations.

(2) % souligné indique le pourcentage de soulignement des mots principaux: plus de 10 citations

(3) implication vers indique la part du champ sémantique d'une catégorie inclus dans le champ de l'État ou de l'Entreprise, plus on va vers 100% plus la catégorie n'existe qu'incluse dans celle de l'État ou de l'Entreprise.

Pierre Vergès, CRES, 3-5 Av Pasteur, 13617 Aix en Provence, France.